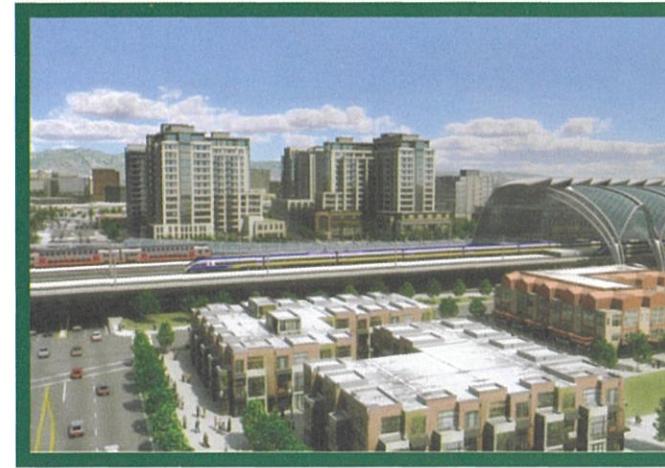


# การพัฒนาส่วนเมือง ให้เป็นไป

แม้จะเป็นช้าๆ หลังไปหลายสิบปี แต่ก็ยังดีกว่าการไม่เริ่มขึ้นนี้ ประเทศไทยได้ตระหนักรู้ถึงข้อดีมากมายของระบบขนส่งมวลชน และได้ให้มหานคร กำลังสติปัญญา และกำลังทักษะ เพื่อที่จะพัฒนาระบบทั้งหมดโดยเฉพาะระบบราง ขึ้นทั่วประเทศ โดยคาดว่าจะใช้เงินหลายแสนล้านบาทในเวลาอีกไม่ถึงสิบปีข้างหน้า แต่ถึงที่กำลังโน้มกระหน่ำอยู่นี้ แม้จะดีแล้วดีเพียงใด ก็ยังมีส่วนที่จะพัฒนาให้ดีขึ้นไปได้อีก และส่วนที่ว่าด้วยน้ำไม่ใช่ตัวโครงการระบบขนส่งมวลชนโดยเด็ดขาด แต่หมายถึงพื้นที่บริเวณรอบสถานีรถไฟหรือรถไฟฟ้า รถเมล์ประจำทาง และรถเมล์ข้ามจังหวัด เพราะเป็นที่รู้กันดีอยู่แล้วว่าระบบขนส่งมวลชนหากไม่มีการสนับสนุนและส่งเสริมจากภาครัฐแล้วใช้ร ยากที่จะทำสำเร็จ หรือแม้กระทั่งทำให้ไม่ขาดทุน

การพัฒนาโครงการขนส่งมวลชนในรูปแบบที่จะให้เป็นภาระแก่ประเทศน้อยที่สุด นอกจากจะพยายามลดต้นทุนค่าใช้จ่ายแล้ว ยังต้องนำมาตราการเพิ่มรายได้ควบคู่กันไปด้วย หนึ่งในการหารายได้เพิ่มและเป็นวิธีการที่ง่ายที่สุดคือการขึ้นค่าบริการ ซึ่งในทางทฤษฎีหรือสำหรับพวกลูกค้าที่นิยมนั้นนี่เป็นสิ่งที่ควรต้องทำ แต่สำหรับนักปฏิบัตินิยมแล้ว คำตอบนี้ เป็นคำตอบแบบกำปั้นทุบ din ที่ทุบไปก็รังแต่จะเจ็บมือ เพราะประชาชนยุคนี้คงไม่ยอมให้ขึ้นค่าบริการได้ง่ายๆ แบบเดิมอีกแล้ว



คำตอบสำหรับนักปฏิบัตินิยม คือ ต้องหาวิธีการอื่นมาเพิ่มรายได้ วิธีการนี้ที่นิยมทำกันในปัจจุบันคือวิธีการที่เรียกว่า TOD หรือ Transit Oriented Development หรือการพัฒนาพื้นที่ที่อิงกับระบบขนส่งมวลชน ซึ่งหมายถึงการพัฒนาที่ดินรอบๆ บริเวณสถานีรถไฟ รถไฟฟ้า ห้ารัตเมล์ หรือแม่กระถั่งเรือเมล์ ให้เป็นแหล่งพาณิชยกรรมและธุรกิจ ทั้งนี้โดยไม่ปล่อยให้ชาวบ้านพัฒนาพื้นที่รอบเหล่านี้ไปอย่างตามยถากรรม แต่ต้องเป็นการวางแผนของรัฐในการพัฒนาแบบบูรณาการในพื้นที่โดยรอบสถานี โดยอาจจะพัฒนาแบบเข้มข้นในรัศมี 500 เมตรจากตัวสถานี ไปจนถึงพัฒนาแบบปานกลางในระยะห่างไป 1-2 กิโลเมตร ซึ่งนั่นหมายถึงภาครัฐต้องคิดอะไรที่นักออกแบบและนักชุมชนเขตอำนวยที่มีอยู่เดิม เพราะมีちはนั้นแล้วเจ้าน้ำที่ภาครัฐก็จะอ้างตัวทักษะ ที่มีให้อ่านในการที่จะพัฒนาพื้นที่อื่นนอกเหนือไปจากตัวสถานี



อย่างไรก็ตาม ก็คงต้องเข้าใจและเห็นใจหน่วยงานของรัฐ เช่น รพท. รพม. หรือ บขส. ฯลฯ ที่ทำได้เพียงเช่นนั้นจริงๆ เพราะกฎหมายก็ให้อ่านได้ไม่เพียงเช่นนั้นจริงๆ และการจะแก้กฎหมายเพื่อให้ตัวเองทำงานแบบบูรณาการได้นั้นย่อมใช้เวลานานมากและอาจไม่สำเร็จในห่วงเวลาที่ต้องการ เจ้าของโครงการแบบรพท. และรพม. หรือบขส. จึงเลือกที่จะทำโครงการเฉพาะในพื้นที่ส่วนที่ตนมีอำนาจสิทธิ์ขาด เรื่องของเรื่องจึงกลายมาเป็น “ตามรายการโดยช่าวบ้าน” ในพื้นที่รอบๆ สถานีอย่างที่กล่าวไว้

แต่ปัจจุบันไม่ใช่เหตุการณ์ปกติ

รัฐบาลหากเห็นดีกับวิธีการที่ทันสมัยที่สุดในโลกในขณะนี้ ย่อมสามารถส่งการให้มีการแก้กฎหมายทั้งระดับล่างและบน เพื่อเอื้ออำนวยให้วิธีการ TOD นี้ทำได้ ไม่ว่าจะเป็นการเงินคืนที่ดิน เพิ่มการลงทุนร่วมกับภาคธุรกิจ การให้อปท. เป็นผู้ลงทุนฯลฯ ซึ่งหากทำได้จริงพื้นที่ส่วนนี้ก็จะเป็นแหล่งทำรายได้ จำนวนมหาศาลแก่โครงการขนส่งมวลชน และทำให้โครงการนั้นๆ สามารถทำกำไรและไม่เป็นภาระแก่ประเทศอีกต่อไป ญี่ปุ่นเป็นตัวอย่างที่ดีของประเทศที่เอาแนวคิด TOD มาใช้ จนสามารถพัฒนาพื้นที่การรถไฟขนาดใหญ่มาเป็นการทำกำไรได้อย่างน่าทึ่ง โครงสร้างพื้นที่ส่วนตัวที่ร้านค้าได้ดินบริเวณสถานีรถไฟญี่ปุ่น คงจะทราบดีว่าพื้นที่นั้นเป็นแหล่งทำเงินของผู้ค้ามากหน้าหลายตาและของหน่วยงานรถไฟญี่ปุ่น ดีเพียงใด



▲ พื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งมวลชน ซึ่งรัฐสามารถพัฒนาเป็นแหล่งพาณิชยกรรมและธุรกิจสร้างรายได้ให้แก่โครงการฯ



▲ พื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งมวลชน ซึ่งรับสามารถพัฒนาเป็นแหล่งพัฒนาระบบที่อยู่อาศัยร่วมกับการคมนาคม

อีกมาตรการหนึ่งนอกจากการหารายได้เพิ่มโดยวิธี TOD คือ การเพิ่มจำนวนผู้โดยสาร ซึ่งแน่นอนหากเพิ่มได้มากก็ ย่อมมีรายได้เพิ่มมากขึ้นเป็นเงาตามตัว

ผู้โดยสารพวนหน้าขับรถยกตัวมาที่สถานี ภาครัฐต้อง เตรียมที่จอดรถในลักษณะที่เรียกว่า “จอดแล้วจรา” หรือ Park and Ride ซึ่งเป็นการสิ้นเปลืองพื้นที่และไม่ใช่ TOD และไม่ทำ กำไร วิธีการที่ถูกต้องกว่านั้น คือ การให้วิธีการจราจรใจให้คุณ ในละแวกสถานีเดินหรือขึ้นจักรยาน มาใช้บริการที่สถานี ขนส่งมวลชน ซึ่งหากอยู่ในรัศมีไม่เกิน 700 เมตรถึง 1 กิโลเมตร ทางเดินที่เดินได้(ซึ่งหมายถึงทางที่ต้องสะพาน ปลอดภัยและ ชานเดิน) เป็นเรื่องสำคัญ หากไกด์ยกหัวไปถึงในรัศมีไม่เกิน 3-5 กิโลเมตรทางจักรยานที่สะอาดและปลอดภัยรวมทั้งร่มรื่นจะเป็น เงื่อนไขที่จำเป็นที่จะดึงให้คุณจำนวนมากในละแวกซึ่งปัจจุบัน และอนาคตจะเต็มไปด้วยอาคารชุดที่พักอาศัย ขึ้นจักรยาน มากยังสถานี



ทั้งนี้สำหรับการใช้จักรยาน เดินทางไปมาอย่างสถานี จำเป็นต้องมีที่จอดสำหรับ จักรยาน ที่คุ้มฟ้าคุ้มฝน และคุ้มภัยจากการ จรากรรม

หลายประเทศที่มีวิธีคิดแบบ TOD ต่างวางแผนให้มี ที่จอดจักรยานอยู่ในอาคารขนาดใหญ่เรียงรายอยู่โดยรอบ สถานี ซึ่งผลเป็นที่ปรากฏชัดเจนว่าผู้โดยสารส่วนใหญ่ของเขามา ใช้คุณขับรถยนต์ แต่เป็นคนเดินเท้า และขึ้นจักรยานไปมา อย่างสถานี

สำหรับตัวอาคารที่จอดจักรยานนอกพื้นที่สถานีขนส่งมวลชนนั้น หากได้แก้กฎหมายตามที่ได้กล่าวไว้แล้วข้างต้น หน่วยงานขนส่ง มวลชนของรัฐย่อมมีอำนาจและหน้าที่รวมทั้งบุคลากรในการ พัฒนาและจัดทำขึ้นโดยไม่ยาก แต่ในส่วนของทางเท้าและเส้นทาง จักรยานซึ่งอยู่นอกพื้นที่ที่พัฒนาโดยโครงการขนส่งมวลชนนี้ และอยู่ใกล้กันกว่าที่หน่วยงานขนส่งมวลชนพึงรับผิดชอบ หน่วยงานกลางจึงต้องจัดทำเป็นนโยบายชาติและมอบเป็นภารกิจ ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(อปท.) ดำเนินการจัดทำ เส้นทางเดินและจักรยานดังกล่าวให้เป็นรูปธรรมโดยเร็ว เพื่อตอบรับ การพัฒนาระบบนส่งมวลชนที่ประเทศไทยกำลังเร่งทำอยู่ในขณะนี้ “ได้ทันการณ์” โดยอาจใช้งบประมาณท้องถิ่นเสริมด้วยงบประมาณ จากส่วนกลาง



▲ อาคารจอดจักรยานซึ่งกระจายอยู่โดย รอบสถานีรถไฟในต่างประเทศ



▲ อาคารจอดจักรยานที่ออกแบบให้สอด รับกับจำนวนจักรยานที่นั่นบันจะเพิ่มขึ้น

ด้วยวิธีคิดเช่นนี้เท่านั้นที่จะทำให้การประเมินความคุ้ม ทุนของโครงการฯ คิดได้สมบูรณ์และครบมิติและตอบโจทย์ ได้แม่นยำกว่าเดิมว่ามี BCR หรือ Benefit / Cost Ratio เป็นเท่าใด และ SROI หรือ Social Return on Investment เป็นเท่าใด คุ้มหรือไม่คุ้ม

โครงการผลักดันการเดินและการใช้จักรยานไปสู่นโยบายสาธารณะของประเทศไทย ชมรมจักรยานเพื่อสุภาพแห่งประเทศไทย  
15 อาคารรัตนการ ชั้น 4 ช.ประดิพัทธ์ 17 ถ.ประดิพัทธ์ แขวงสามเสนใน ถนนพญาไท ก.ม. 10400  
โทรศัพท์ 02 618 4434 และ 02 618 5990  
โทรสาร 02 618 4430  
พิมพ์ครั้งที่ 1, เดือน พ.ค. 2558

# TOD

## วิธีการ... พัฒนาขนส่งมวลชน ให้มีกำไร



บทความ โดย ศ.กิตติคุณ ดร.ธงชัย พรeronสวัสดิ์  
บทความตีพิมพ์แล้วในหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ  
ฉบับวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2558  
และ THAIPUBLICA วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2558

